

Michał Cieciora
Radny Gminy Rokietnica

Pan Bartosz Derech
Wójt Gminy Rokietnica

Interpelacja

Na podstawie § 23 ust. 1-4 Statutu Gminy Rokietnica, w imieniu własnym oraz mieszkańców Gminy, zwracam się do Pana Wójta z następującymi kwestiami, dotyczącymi gminnej wspólnoty, o zasadniczym charakterze, w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców.

1. W ciągu drogi gminnej, ul. Trakt Napoleoński, w obszarze skrzyżowania z ulicą Akacjową oraz wjazdu w drogę wewnętrzną przechodzącą przez os. Kalinowe, znajduje się doskonale Panu znane, jedno z najniebezpieczniejszych przejść dla pieszych w naszej gminie. Wspomniane niebezpieczeństwo nie wynika oczywiście ani z jego konstrukcji, ani też z jego oznaczenia, gdyż wykonane jest ono oraz oznaczone zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie mniej jednak, jak również Panu wiadomo, dochodzi w tym miejscu, od bardzo długiego czasu do licznych zdarzeń drogowych, polegających na wjeżdżaniu pojazdów jadących tą drogą na azyle drogowe i uszkodzeniu zlokalizowanych na nich oznaczeń pionowych. W przeszłości, kiedy zaczęło dochodzić w tym miejscu do pierwszych zdarzeń wnioskowałem do Pana o zastosowanie znaków aktywnych na przedmiotowym przejściu dla pieszych oraz w obszarze szykany usytuowanej przed ul. Brzozową, jadąc od strony DK S11, z uwagi na powtarzające się kolizje w tych miejscach. W konsekwencji zarówno w obszarze przejścia dla pieszych jak i wskazanej szykany drogowej, zlecił Pan zastosowanie solarnych punktowych elementów odblaskowych, co było działaniem zasadnym, nie rodzącym także wysokich kosztów montażu, lecz w konsekwencji nie przyniosło ono oczekiwanego efektu, w szczególności w związku z faktem, że gromadzący się na drodze piasek i pył zakrywał czujniki solarne wzbudzające efekt świetlny na tych elementach, powodując, że stawały się one szybko niewidoczne całkowicie lub zapalały się wybiórczo. Kiedy zdarzenia w obszarze przejścia dla pieszych przez ul. Trakt Napoleoński nie ustępowały, a raczej zaczęły się nasilać, ponownie wybrałem się do Pana na rozmowę indywidualną w czerwcu ubiegłego roku, prosząc Pana, o podjęcie działań w zakresie zastosowania zasilanych stale (elektrycznie) aktywnych oznaczeń pionowych, a przede wszystkim prosiłem, o zastosowanie doświetlenia przejścia dla pieszych za pomocą oświetlenia dedykowanego, które dostatecznie doświetliłoby to przejście, ostrzegając zawczasu i z daleka, nadjeżdżających kierowców o jego lokalizacji. Uzasadniałem to wtedy tymi samymi argumentami, które aktualne są i dziś. Wskazywałem przede wszystkim, że z praktyki organizacji ruchu na drogach oraz zarządzania tym ruchem, a także z prowadzonych w tym zakresie statystyk wynika, że właśnie w związku zastosowaniem określonego rodzaju doświetlenia miejsc niebezpiecznych następuje poprawa bezpieczeństwa i zmniejsza się ilość zdarzeń drogowych. Wskazywałem w naszej dyskusji argument przemawiający za koniecznością montażu doświetlenia przejścia, uzasadniając tą potrzebę także dużym problemem w zapewnieniu tam właściwego poziomu bezpieczeństwa, ze względu na samą geometrię drogi na tym odcinku, która znacznie różnicuje poziomy, powodując, że kierujący pojazdem nadjeżdżającym od strony DK S11, dostrzega przejście dla pieszych praktycznie dopiero w momencie kiedy znajduje się kilka metrów przed nim, wyjeżdżając zza wzniesienia, a jadąc z kierunku przeciwnego zastosowane po jednej stronie oświetlenie drogowe, szczególnie przy ograniczonej

widoczności spowodowanej zjawiskami atmosferycznymi, niewystarczająco oświetla to miejsce, a jedynie chodnik zlokalizowany od strony słupów oświetleniowych. Podczas naszej dyskusji przyjął Pan i zgodził się Pan z argumentami, lecz jednocześnie uznał, że takie rozwiązanie wiąże się jednak ze znacznym przedsięwzięciem zarówno finansowym jak i technicznym, nie zlecając w efekcie omawianego rozwiązania. Tym bardziej zatem cieszy mnie niezmiernie fakt zapewnienia, które usłyszeliśmy na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 20.02 br., w punkcie „wolne głosy i wnioski”, w którym zapewnił Pan o podjętych, czy też będących w toku działaniach w zakresie omawianym powyżej tj. oznaczenia oraz doświetlenia przedmiotowego przejścia dla pieszych. Czasami, niestety bywa tak, że powiedzenie „mądry Polak po szkodzie” nabiera realnego i niestety negatywnego w skutkach znaczenia, a w tym przypadku mogło by tak właśnie w końcu się zdarzyć, gdyż osoba stojąca w obszarze pomiędzy azylami w wyniku takiego zdarzenia miała by nikłe szanse na przeżycie. Dziękuję Panu za podjęcie długo oczekiwanej przez mieszkańców decyzji w sprawie przedsięwzięcia, które niegdyś Panu sugerowałem, licząc, że być może już w niedalekiej przyszłości doczeka się ono faktycznej realizacji. Nie mniej jednak chciałem jeszcze raz ponowić proponowane niegdyś rozwiązanie oraz zapytać o realny termin jego realizacji.

Wnioskowałem i wnioskuje nadal, o oznaczenie wysepek za pomocą aktywnych znaków C-9 z obu kierunków jazdy, posadowionych na aktywnych słupkach przeszkodowych U-5c, z pulsującym żółtym światłem emitowanym przez co najmniej jeden szereg źródeł światła, wbudowany pomiędzy pasami odblaskowymi słupka zgodnie z pkt. 2.5 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r. Nr 220 poz. 2181 ze zm.). Jednocześnie wnioskuje o zastosowanie oświetlenia dedykowanego poprzez montaż dwóch słupów oświetleniowych po obu stronach przejścia dla pieszych z dwiema oprawami z optyką prawą. Alternatywnie proszę o rozważenie zasadności zastosowania takich słupów, których konstrukcja umożliwi montaż podświetlonych znaków D-6 na ich szczytach, nad drogą. Dodatkowo, proszę o podanie terminu, w którym realnie jest zaprojektowanie i zrealizowanie tego przedsięwzięcia oraz o wskazanie na jakim etapie znajdują się prace związane z planowaniem oznaczeń, w szczególności czy został już przygotowany, niezbędny w tym przypadku projekt stałej organizacji ruchu w obszarze tego przejścia?

Dodatkowo proszę o podanie czy i jeśli tak, to na jakim etapie znajduje się projekt, również bardzo oczekiwanego i niezbędnego przejścia dla pieszych w obszarze budynku Szkoły Podstawowej w Rokietnicy przy ul. Trakt Napoleoński oraz nowopowstałych zabudowań wielorodzinnych po przeciwległej stronie Szkoły?

2. Drugim elementem mojej interpelacji jest kwestia bezpieczeństwa w miejscu, które od kilku lat w związku z uwarunkowaniami dawanymi przez dokumenty planistyczne oraz w wyniku intensywnej urbanizacji tego terenu na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, staje się swoistą „dzielnicą” miejscowości Rokietnica. Obszar ten stanowią wszystkie tereny zlokalizowane wzdłuż i wokół osi wyznaczonej przez ul. Leśną, która z drogi stricte lokalnej, przeobraża się w drogę zbiorczą, która przejmując cały strumień ruchu pochodzącego ze wszystkich licznych dróg, z którymi się łączy, a przy których w bardzo szybkim tempie, powstają budynki jedno jak i wielorodzinne, budowane zarówno przez inwestorów indywidualnych jak i deweloperów. Jak Panu wiadomo, droga ta, która kumuluje i

będzie nadal kumulowała coraz większe natężenie ruchu z przyczyn obiektywnych nie posiada ani chodnika, ani chociażby utwardzonego pobocza, po których mógłby odbywać się ruch pieszych. Zgodnie z obecną stałą organizacją ruchu droga ta stanowi strefę zamieszkania, a na drodze znajdują się obecnie progi zwalniające punktowe tzw. pinezki, które stanowią bezskuteczny element bezpieczeństwa ruchu. Dodatkowo wszyscy zdajemy sobie sprawę, w jaki sposób respektowane jest przez kierujących pojazdami, wynikające z zastosowanego znaku ograniczenie prędkości do 20km/h.

W związku ze specyfiką tej jezdni (droga ta składa się wyłącznie z jezdni i korytkowego odprowadzenia wody po jednej stronie) oraz coraz większym napływem mieszkańców i tym samym szybkim wzrostem pojazdów korzystających z ciągu ul. Leśnej, a także biorąc pod uwagę bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu, w szczególności dzieci, zwracam się z uprzejmą prośbą o zwiększenie bezpieczeństwa na ul. Leśnej, poprzez zastosowanie obustronnych zwężeń jezdni lub progów zwalniających listwowych, w miejscach lokalizacji obecnie zastosowanych progów punktowych. Pragnę podkreślić, że sam nie należę do gorących zwolenników stosowania właśnie tego typu elementów jak progi, lecz w tym przypadku takie rozwiązanie może należeć do najskuteczniejszych oraz najmniej kosztownych. Proszę wobec tego o wskazanie, które rozwiązanie Państwa zdaniem będzie najbardziej odpowiednie oraz możliwe do wykonania, a także w jakim terminie mieszkańcy mogą liczyć na pomoc w rozwiązaniu ich coraz bardziej niebezpiecznego problemu? Jednocześnie zdaje sobie sprawę z procedury związanej z przygotowaniem zmian i zatwierdzeniem przez Starostę stałej organizacji ruchu w tym zakresie, więc tym bardziej proszę Pana Wójta o podjęcie pilnych decyzji w tej sprawie.

W imieniu własnym oraz społeczności lokalnej Gminy Rokietnica, liczę na pozytywne i rzeczowe podejście do wskazanych tematów.

Na koniec mojej interpelacji, chciałbym Panu, jako zwierzchnikowi służbowemu pracowników Urzędu Gminy, pogratulować, osoby pełniącej obecnie funkcję Kierownika Referatu Inwestycji i Infrastruktury. Pan Leopold Wiórek, z którym miałem niejednokrotnie okazje oraz przyjemność rozmawiać, na tematy niekiedy trudne lecz istotne z punktu widzenia mieszkańców oraz ich bezpieczeństwa, zawsze obok swojej niekwestionowanej kompetencji i doświadczenia, wykazywał chęć pomocy, poszukiwał rozwiązań i zastanawiał się w jaki sposób danej sprawie zaradzić, w jednoczesnym poszanowaniu i w ramach obowiązujących przepisów prawa. Miały również miejsce przypadki, kiedy nawet podczas swojego urlopu potrafił znaleźć chwilę czasu na rozmowę dotyczącą spraw gminy, za co przy tej okazji na ręce Pana Wójta składam podziękowanie.

